

RISQUES, SECURITE ET LA SOCIETE

Par

Dr. M. Abbott, MACG et Dr. E. Siddall, MACG

Dans les pays evolues, tels que le Canada, la securite des titres est plus grande que jamais auparavant. Nous depensons environ 10% de notre Produit Domestique Brut pour la securite. Par contre, le processus de decision au sujet de la securite est souvent fautif. Il nous serait possible d'obtenir plus de securite pour l'argent depense ou nous pourrions economiser et investir l'excédent dans des entreprises plus productives pour un meme niveau de securite. On s'agit d'améliorer la gestion des risques et de la securite.

Le processus de decision au sujet de la securite est frequemment fautif

De nombreux exemples illustrent l'inconsistance dans la normes de securite et dans les decisions d'attribution! souvent maldirigees qui resultent d'une mauvaise gestion par la societe. Que ce soit la reaction a la menace des PCB, de l'amiante ou de l'uree formaldéhyde, ou la condamnation totale de l'energie nucleaire, la societe persiste a gerer le risque comme s'il s'agissait d'une chasse aux sorcieres.

Tout examen des nombreux dangers inherents a une societe industrielle moderne et le cout implicite par vie épargnee pour un niveau de risque normalise demontrent l'inconsistance de nos processus de gestion des risques. Les variations dont la gamme s'etend de 3,000 a un milliard de dollars par vie epargnee ont ete documentees. Ceci se rapproche de l'absurde lorsque des etudes demontrent que la pertes de vie indirectes resultant de "l'installation d'equipement elabore de securite dépassent largement tout benefice obtenu. En medecine "equivalent serait "inoculation d'un vaccin qui tue plus de personnes par inoculation que le nombre de personnes sauvees.

Une gamme de variations de 3,000 à 1 milliard de dollars par vie épargnée ont été documentées

Afin de promouvoir l'amélioration constante de la securite et de la qualite de vie, un groupe d'ingenieurs et de scientifiques oeuvrant avec le com^pte conjoint sur la sante a la securite de l'Academie canadienne du genie et de la Société royale du Canada et en collaboration avec "Institute for Risk Research" de l'Universite de Waterloo, s'efforce de developper des methodes rationnelles et systematiques d'evaluation des risques et benefices. Us proposent une facon d'aborder le problème qu'ils croient pouvoir produire une meilleure gestion des risques, methode basee sur deux indices l'esperance de vie et la qualite de vie.

Parmi les pratiques courantes qui sont inadéquates citons titre d'exemples 'Interpretation absolue de ce qu'il faut et ne pas faire, enchassée dans les codes de pratique, et les probabilités "acceptables" ou "tolérables" d'échec. Nous devons rejeter les maxims telles que: "rendre aussi sécuritaire que techniquement possible." Ceci non seulement engendre la question "que veut dire suffisamment sécuritaire", mais signifie en fait de compte que les décisions ultimes seront arbitraires et seront probablement prises par ceux qui ne sont pas les mieux qualifiés pour le faire.

Les décisions devraient être prises d'après une évaluation des risques et benefices parmi toutes les options possibles afin de calculer le plus grand benefice net pour la société

Nous croyons que ces decisions doivent etre prises après une evaluation des risques et benefices parmi toutes les options possibles afin de calculer le plus grand benefice net pour la societe. Risques et benefices peuvent etre exprimes respectivement par les termes "pertes" ou "gains" de l'esperance de vie. Il est evident qu'une incertitude appreciable demeurera et qu'une part de jugement humain sera necessaire. Toutefois, si nous pouvons accepter une mesure raisonnable pour évaluer les gains et pertes et que

nous utilisons un processus de decision transparent nous pourrions atteindre un systeme capable d'optimiser les impacts de la technologie sur la societe.

Afin de maximiser l'esperance de vie a tous les ages nous devons gerer les risques en utilisant un systeme integre de valeurs qui couvre la totalite des dangers publiquement reglementes. Cette approche rejette l'opinion que le risque ne peut etre mesure. L'incertitude est courante dans tout processus de decision. Ce problem est contourne en attribuant des probabilites aux divers resultats possibles. Les experts peuvent ne pas etre d'accord sur le niveau de probabilite attribue mais ce n'est pas le plus important que de faire des calculs pour appuyer la prise de decision.

En combinant mathematiquement le produit domestique brut par personne avec l'esperance de vie a la naissance pour obtenir une esperance de vie ajustee a la qualite, le groupe est d'avis que le resultat est un indice valide pour fins de gestion des risques. Cet indice "produit de vie" peut etre utilise comme mesure pour determiner si une politique ou un projet est dans l'interet du public. Ce "produit de vie" est different dans chaque pays et change avec le temps mais les differences semblent etre intuitivement raisonnables d'apres nos connaissances du bien-etre social au sein de diverses societes.

Le produit domestique brut par personne peut etre combine mathematiquement avec l'esperance de vie a la naissance pour obtenir une esperance de vie ajustee a la qualite

Nombre d'obstacles a l'atteinte de resultats sont de nature politique ou legale Les lois delictuelles, les complexites de la responsabilite individuelle vs la responsabilite generale, les representations sectorielles par les groupes de pression, mènent a la confusion et mènent l'approche rationnelle. Dans des situations politiques delicates les partis en cause sont portés a exagerer leurs cas ou a se proteger et la societe recoit des reponses representant la "securite politique" au lieu de la veritable securite.

Meme si le processus politique est sujet a critique pour son manque de consistance dans la gestion des risques, et de la securite, il faut admettre que les politiciens ont lance un deli à la communaute des professionnels de la gestion des risques pour etablir un meilleur encadrement et de meilleurs outils pour les prises de decision. Au Canada, le Principe directeur

de la politique de reglementation et le Code du citoyen pour requite dans la reglementation stipule sans equivoque: "...la reglementation entraine des couts de s'assurer que les benefices excedent clairement ces couts... Le gouvernement doit s'assurer que les benefices de la reglementation excedent les couts...Le gouvernement n'utilise pas de reglementation sauf si cette reglementation est justifiee et constitue la meilleure alternative disponible...le gouvernement doit s'assurer que ses officiels sont impartiaux."

Nous devons tous appuyer l'adoption d'un systeme de valeurs qui inspire une utilisation rationnelle et equitable des ressources pour ameliorer de maniere continue l'esperance de vie ajustee qualitativement

Face a ce que les ingenieurs et le grand public doivent faire pression sur les autorites responsables de la reglementation pour qu'elles adoptent une approche normalisee d'evaluation des entreprises qui comportent des risques pour les humains. Des progres sensibles ont deja ete faits dans le genre de processus requis pour relever le deli lance par le gouvernement, Nous devons tous appuyer l'adoption d'un systeme de valeurs qui inspire une utilisation rationnelle et equitable des ressources pour l'amelioration continue de l'esperance de vie qualitativement ajustee.

Ceci est une publication de l'**Academie canadienne du genie** dont les membres offrent de procurer de l'aide benevole au public canadien des renseignements fiables et a date sur des sujets importants pour la securite, la sante et les politiques publiques.

1% d'acteurs:

Gordon Slemon:

Tele: (416) 978-3185

Fax: (416) 978-7423

Mark Abbott:

Tele: (416) 769-8942

Fax: (416) 769-1109

Secrétaire:

Leopold M. Nadeau

130, rue Albert, Suite 1414

Ottawa, Ontario (K1U) 5G4